

Revisitons la multiplication !

www.MathOMan.com

Vous croyez déjà tout savoir sur la multiplication ? Vous allez être surpris !
Voici trois méthodes pour la multiplication de deux nombres entiers.

- *Algorithme classique du bon élève.*

$$\begin{array}{r} 36 \times 54 \\ \hline 144 \\ + 180 \\ \hline = 1944 \end{array}$$

- *Méthode du cancre.*

$$\begin{array}{r} 36 \times 54 \\ \hline 18 108 \\ 9 216 \\ 4 432 \\ 2 864 \\ + 1 1728 \\ \hline = 1944 \end{array}$$

Dans la colonne gauche on prend toujours la moitié en arrondissant éventuellement vers le bas ; à droite on prend toujours le double. Puis on supprime les lignes dont le nombre gauche est pair et on additionne la colonne droite.

- *Méthode de Karatsuba (1962).*

On sépare chaque facteur en deux parties 36×54 , puis on effectue les multiplications suivantes :

$$A = 3 \times 5 = 15$$

$$B = 6 \times 4 = 24$$

$$C = (3 + 6) \times (5 + 4) - A - B = 81 - 15 - 24 = 42.$$

Le résultat est ensuite

$$\begin{aligned} 36 \times 54 &= A \times 10^2 + C \times 10 + B \\ &= 1500 + 420 + 24 = 1944. \end{aligned}$$

Remarque : L'idée est de se ramener à des opérations élémentaires (opérations entre deux nombres entre 0 et 9). Sur un ordinateur le choix d'un bon algorithme peut accélérer considérablement le temps de calcul (quelques semaines pour des facteurs constitués de plusieurs milliards de chiffres).

Questions

- 1) Pourquoi la méthode du cancre fonctionne-t-elle? Les deux facteurs jouent des rôles différents; lequel choisir pour quel rôle?
- 2) Utilisez la méthode de Karatsuba pour calculer

$$3116 \times 1014.$$

Pourquoi cette méthode fonctionne-t-elle?

- 3) Avec l'algorithme classique, combien de multiplications élémentaires sont nécessaires pour calculer le produit de deux nombres à n chiffres?
- 4) En réitérant la méthode de Karatsuba on obtient un algorithme. Combien de multiplications élémentaires sont alors nécessaires pour calculer le produit de deux nombres à n chiffres? Comparer avec l'algorithme classique.

Tournez la page pour les réponses !

Réponses

1) Nous formons le produit $u \times v$ des deux nombres dans une ligne $\boxed{u \ v}$ et le comparons au produit dans la ligne suivant.

- Si u est pair, les deux lignes consécutifs sont

$$\boxed{\begin{array}{cc} u & v \\ u/2 & v \times 2 \end{array}}$$

On voit donc que le produit ne change pas d'une ligne à l'autre.

- Si u est impair, il faut arrondir $u/2$, donc les deux lignes consécutifs sont

$$\boxed{\begin{array}{cc} u & v \\ u/2 - 1/2 & v \times 2 \end{array}}$$

Ici le produit n'est plus le même dans les deux lignes. Mais si on additionne v au produit dans la seconde on obtient le produit dans la première.

Supposons pour un instant que le premier facteur du produit à calculer est une puissance de deux. Dans ce cas on peut toujours diviser par 2 sans arrondir, donc le produit reste le même pour toutes les lignes. En particulier il est égal au nombre qui se trouve à coté du 1 de la dernière ligne.

Et dans le cas général, s'il fallait arrondir quelque part, on comprend, d'après ce qu'on vient de voir, en ajoutant tous les nombres à droite d'un nombre gauche impair.

Evidemment pour minimiser le nombre d'étapes on écrit à gauche le facteur plus petit.

2) On obtient

$$\begin{aligned} A &= 31 \times 10 = 310 \\ B &= 16 \times 14 = 224 \\ C &= (31 + 16) \times (10 + 14) - A - B \\ &= 1128 - 310 - 224 = 594 \end{aligned}$$

et ensuite

$$3116 \times 1014 = 3100000 + 59400 + 224 = 3159624.$$

Démontrons maintenant que cette méthode marche toujours. Quitte à ajouter des zéros devant les facteurs a et b on peut supposer qu'ils ont le même nombre n de chiffres, et que ce nombre est pair, $n = 2k$. On peut alors écrire, avec $\alpha, \alpha', \beta, \beta' \in \llbracket 0, 10^k - 1 \rrbracket$,

$$\begin{aligned} ab &= (\alpha \times 10^k + \alpha')(\beta \times 10^k + \beta') \\ &= \alpha\beta \times 10^{2k} + (\alpha\beta' + \alpha'\beta) \times 10^k + \alpha'\beta'. \end{aligned}$$

Pour conclure il suffit de remarquer que

$$\begin{aligned} A &= \alpha\beta \\ B &= \alpha'\beta' \\ C &= \alpha\beta' + \alpha'\beta = (\alpha + \alpha')(\beta + \beta') - \alpha\beta - \alpha'\beta'. \end{aligned}$$

3) Il faut effectuer n^2 multiplications élémentaires avec l'algorithme classique.

- 4) Nous verrons que l'algorithme de Karatsuba est plus efficace. Quitte à ajouter des zéros devant les facteurs a et b on peut supposer que n est une puissance de 2, c'est-à-dire $n = 2^k$.

Dans la première étape de l'algorithme il faut donc faire 3 multiplications d'entiers dont le nombre de chiffres est $n/2 = 2^{k-1}$.

Dans la seconde étape de l'algorithme il faut donc faire 3^2 multiplications d'entiers dont le nombre de chiffres est $n/4 = 2^{k-2}$.

En fin de compte on effectue 3^k multiplications élémentaires.¹

En remarquant que $n = 2^k$ implique $k = \ln n / \ln 2$ on trouve finalement

$$3^k = (3^{\ln n})^{\frac{1}{\ln 2}} = (n^{\ln 3})^{\frac{1}{\ln 2}} = n^{\frac{\ln 3}{\ln 2}} \approx n^{1,58} .$$

L'algorithme de Karatsuba présente une grande économie de calcul par rapport à l'algorithme classique. En effet $n^{1,58}$ est beaucoup plus petit que n^2 si n est très grand.

Et qu'en est-il des additions, elles ne comptent pas ?

Si ! Dans le cas de l'algorithme classique on voit que le nombre d'additions élémentaires est de l'ordre n^2 . Le nombre total d'opérations élémentaires est donc toujours de l'ordre n^2 .

L'algorithme de Karatsuba est mieux, car le nombre d'additions élémentaires est d'ordre n , ce qui est négligeable devant $n^{1,58}$.

1. Plus précisément au plus 3^k car on a éventuellement ajouté des zéros devant les facteurs.