

Prouver que  $\frac{1}{\varphi(n)} \sum_{k \wedge n=1} f\left(\frac{k}{n}\right)$  tend vers  $\int_0^1 f$ .

On pose  $R(n) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n f\left(\frac{k}{n}\right)$ . On a donc  $R(n) \rightarrow \int_0^1 f$ . On pose aussi  $S(n) = \frac{1}{\varphi(n)} \sum_{k \wedge n=1} f\left(\frac{k}{n}\right)$ .

En regroupant les entiers par pgdc avec  $n$  on a les égalités

$$nR(n) = \sum_{d|n} \sum_{k \wedge n=d} f\left(\frac{k/d}{n/d}\right) = \sum_{d|n} \sum_{\frac{k}{d} \wedge \frac{n}{d}=1} f\left(\frac{k/d}{n/d}\right)$$

obtenu en sommant par rapport à  $d/n$ ; soit finalement

$$nR(n) = \sum_{d|n} \sum_{k \wedge d=1} f\left(\frac{k}{n}\right) = \sum_{d|n} \varphi(d) S(d)$$

Par conséquent :  $\varphi(n) S(n) = \sum_{d|n} d R(d) \mu\left(\frac{n}{d}\right)$  soit

$$S(n) = \frac{1}{\varphi(n)} \sum_{d|n} R(d) d \mu\left(\frac{n}{d}\right)$$

Compte tenu de la relation  $\varphi(n) = \sum_{d|n} d \mu\left(\frac{n}{d}\right)$  on est dans la situation d'une convergence en moyenne :  $u_k \rightarrow L$ ,  $v_n = \sum_{k=1}^n u_k a_{nk}$  avec  $\sum_{k=1}^n a_{nk} = 1$ . Ici  $a_{nk} = k \mu\left(\frac{n}{k}\right)$  si  $k|n$  et  $a_{nk} = 0$  sinon.

On peut tenter une preuve "à la Césaro" en posant  $u_k = L + \varepsilon_k$  avec  $\varepsilon_k \rightarrow 0$  et l'on se ramène au même problème avec la suite  $\varepsilon_k$ . Pour  $n$  assez grand ( $> N$ ),  $|\varepsilon_k| < \varepsilon$ . On coupe la somme en deux. On montrerait que  $\varphi(n)$  tend vers  $+\infty$  et que  $\sum_{N}^n |a_{nk}|$  est borné.

Il suffit donc de prouver que  $\frac{1}{\varphi(n)} \sum |d \mu\left(\frac{n}{d}\right)|$  est borné. Pour cela on ne considère que les diviseurs de  $n$  tel que  $n/d$  soit de la forme  $p_a \cdots p_b$  où les  $p_1, \dots, p_r$  sont les premiers qui divisent  $n$ .

$\frac{1}{\varphi(n)} \sum d = \frac{n}{\varphi(n)} \sum \frac{d}{n} = \frac{n}{\varphi(n)} \sum \frac{1}{p_i \cdots p_j}$  mais on peut séparer cette somme  $\Sigma_1$  en deux en considérant les termes qui contiennent  $p_r$  et les autres.

$$\Sigma_1 = \sum_{j < r} \frac{1}{p_i \cdots p_j} + \frac{1}{p_r} \sum_{j < r} \frac{1}{p_i \cdots p_j} = \left(1 + \frac{1}{p_r}\right) \sum_{j < r} \frac{1}{p_i \cdots p_j} = \prod_1^r \left(1 + \frac{1}{p_i}\right)$$

Comme  $\varphi(n) = n \prod (1 - \frac{1}{p_i})$  on est ramené à borner  $\prod \frac{1 + 1/p_i}{1 - 1/p_i}$ , puis

$\sum \ln \frac{1+1/p_i}{1-1/p_i}$  malheureusement le terme général de cette série équivaut à  $\frac{2}{p_i}$  qui est une série divergente !

Mais nous avons des renseignements concernant  $\varepsilon_k$  car pour  $f$  continue  $R(n) - \int_0^1 f = O(\frac{1}{n})$  et donc  $|\varepsilon_k| \leq M/k$ .

$\left| \sum_N^n \varepsilon_d d \mu\left(\frac{n}{d}\right) \right| \leq M \sum_1^n \left| \mu\left(\frac{n}{d}\right) \right|$  Cette somme contient  $2^r$  termes (ensemble des parties de  $\{p_1, \dots, p_r\}$ ) et vaut donc  $2^r$ . On a ensuite  $1 - 1/p > 1/2$  et donc

$$\frac{2^r}{\varphi(n)} = \frac{2^r}{n \prod (1 - 1/p_i)} \leq \frac{1}{n}.$$

Il reste à prouver que  $\varphi(n)$  tend vers  $+\infty$ . Soit donc  $A$  fixé; si pour tout  $p|n$  premier on a  $p^{v_p(n)} < A$  alors  $n < A^r$  où  $r$  est le nombre de nombre premiers  $< A$  donc aussi le nombre maximum de premiers pouvant diviser  $n$  (car  $v_p \geq 1$ ). Ainsi pour  $n$  assez grand,  $\exists p$  premier tel que  $p^{v_p(n)} > A$  et donc  $\varphi(n) \geq p^{v_p} \left(1 - \frac{1}{p}\right) \geq p^{v_p} \frac{1}{2} \geq \frac{A}{2}$ .